

ESTUDIOS POLÍTICOS Y
RELACIONES
INTERNACIONALES



Reglamento

Seminario Pierre F. Goodrich

Seminario Pierre F. Goodrich

El Seminario Pierre F. Goodrich es un ejercicio académico que busca fortalecer la comprensión y apreciación de la libertad y responsabilidad individuales a través de la discusión de textos, objetivo planteado por el creador de Liberty Fund, de quien el seminario recibe su nombre. Además de un requisito de graduación, es una experiencia académica que pretende fortalecer las virtudes intelectuales que caracterizan a los profesionales graduados del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (EPRI).

El seminario está compuesto por dos fases. La primera es la fase de preparación, que tiene una duración de seis semanas durante las cuales el participante realiza la lectura y el estudio de los textos asignados por la dirección del Instituto. Durante la segunda fase tienen lugar las sesiones socráticas. En estas se presentan, debaten y discuten las lecturas seleccionadas. Para aprobar el seminario, el participante debe obtener un resultado satisfactorio en las evaluaciones del director de discusión y los observadores.

En el caso de que un estudiante decida no participar en las discusiones socráticas, podrá solicitar demostrar las competencias adquiridas durante sus estudios a través de un trabajo académico escrito con las características detalladas en el Anexo A.

Estructura

El EPRI definirá el lugar en el que se desarrollará el Seminario Pierre F. Goodrich e informará a los participantes con la suficiente anticipación. Durante el seminario, el participante debe asistir a todas las sesiones, desayuno inaugural, almuerzos, recepciones y cenas descritas en la agenda. Para asegurar un compromiso completo y la total disponibilidad del tiempo de los asistentes, el EPRI se compromete a cubrir el hospedaje y la alimentación de los participantes durante los días del seminario. Cualquier gasto incidental que no esté relacionado con el desarrollo de este correrá por cuenta del participante. Se presenta un ejemplo de agenda del seminario en el Anexo B.

Solicitud de participación en el seminario

Para participar en el Seminario Pierre F. Goodrich es necesario haber cerrado p^énsum. Para asistir, el estudiante debe hacer la solicitud por escrito a la dirección del EPRI con, al menos, sesenta (60) días de antelación a la fecha fijada para iniciar la fase presencial. Al haber recibido la solicitud, la secretaría del EPRI la revisará, comprobará que se cumplan los requisitos académicos y administrativos necesarios y se informará al interesado de su inscripción al seminario.

En caso de optar por no participar en las discusiones socráticas, el estudiante podrá solicitar demostrar las competencias adquiridas durante sus estudios a través de un trabajo académico escrito. El estudiante deberá presentar un tema a la dirección del Instituto para su aprobación y para el establecimiento de la fecha de entrega, que quedará a criterio del EPRI. Para aprobar, el trabajo debe ser un producto publicable y cumplir con las características detalladas en el Anexo A.

Desarrollo de las sesiones socráticas

1. En las sesiones participarán un director de discusión, observadores del EPRI y los estudiantes inscritos en el seminario.
2. Las sesiones empiezan y terminan a la hora indicada en la agenda. Cualquier falta de puntualidad tendrá un impacto negativo en la evaluación final.
3. Durante la sesión, cada alumno podrá utilizar las lecturas o textos de forma física y no se permitirá el uso de dispositivos electrónicos.
4. Las decisiones académicas tomadas por el equipo de profesores son inapelables.

Calificación

Durante cada sesión, el director de discusión y los observadores evaluarán como satisfactoria o no satisfactoria la participación de cada estudiante. Los criterios a tomar en cuenta en la evaluación son:

1. Número de intervenciones
2. Dominio del tema
3. Construcción de argumentos
4. Originalidad en las conexiones realizadas
5. Uso adecuado de los datos de las lecturas
6. Respeto a las normas

El Seminario Pierre F. Goodrich solo puede tomarse una vez. Si un estudiante no obtiene una calificación satisfactoria en el ejercicio oral, deberá solicitar una nueva asignación para demostrar sus competencias mediante un trabajo académico escrito. El estudiante propondrá un tema a la dirección del Instituto para su aprobación. Para aprobar el trabajo, este debe ser un producto publicable y cumplir con las características detalladas en el Anexo A.

Anexos

Anexo A. Instrucciones para trabajo académico escrito

En el caso de que se realice el Seminario Pierre F. Goodrich en su variante escrita, este consistirá en la producción de uno o varios (ver opciones detalladas más adelante) informes de opinión vinculados a las lecturas enviadas por el EPRI. El alumno desarrollará el trabajo por su cuenta, pudiendo emplear para ello cualquier material que considere oportuno.

El objetivo de un informe de opinión, conocido en el mundo anglosajón como *position paper*, es persuadir al lector de la veracidad de una postura controvertida basándose en argumentos y evidencias que la respalden. Este tipo de texto argumentativo es empleado en múltiples contextos laborales, tanto del sector público como del privado, con el objetivo de influir en las toma de decisiones o en los actores involucrados en las mismas. Consta de las siguientes partes:

- Introducción. Se presenta el tema, sin desarrollarlo, y la postura a defender.
- Argumentos. Se presentan los argumentos respaldados por evidencias sólidas, datos y ejemplos relevantes.
- Contraargumentos. Se abordan las debilidades y principales objeciones a la tesis para darles respuesta y refutarlos.
- Conclusión. Se reafirma la postura inicial retomando los principales argumentos.

Es recomendable hacerse dos preguntas clave antes de comenzar a escribir:

- ¿Es la tesis que vas a defender lo suficientemente controvertida (no evidente) como para que merezca la pena escribir sobre ella?
- ¿Es el tema que has elegido lo suficientemente específico como para poder abordarlo en profundidad en el espacio que tienes?

Para el trabajo escrito, podrás escoger uno de estos dos formatos.

OPCIÓN A: tres informes de opinión

- Extensión: entre 2,000 y 2,500 palabras por informe, sin incluir bibliografía.
- El primer informe defenderá una tesis sobre las sesiones I y II; el segundo informe defenderá una tesis sobre las sesiones III y IV; y el tercer informe defenderá una tesis sobre las sesiones V y VI.

- Fuentes: cada informe debe contener referencias a, al menos, una lectura de cada sesión, además, de alguna fuente académica que permita hacer un aporte teórico (definiciones, contextualización, etc.).
- Formato de citación: Chicago, sistema autor-fecha (consultar el manual de estilo del EPRI en caso de duda).

OPCIÓN B: un informe de opinión

- Extensión: entre 7,000 y 8,000 palabras, sin incluir bibliografía.
- Fuentes: debe contener referencias a lecturas todas las sesiones (no necesariamente a todas las lecturas) y, además, fuentes académicas que permitan hacer un aporte teórico (definiciones, contextualización, etc.).
- Formato de citación: Chicago, sistema autor-fecha (consultar el manual de estilo del EPRI en caso de duda).

El profesor corrector asignará la nota tomando en cuenta varios criterios, entre los que están los siguientes:

- originalidad y profundidad de las ideas expuestas
- fortaleza de los razonamientos y evidencias presentadas
- coherencia y cohesión a lo largo del texto
- fuentes utilizadas
- formato de citación
- ortografía y gramática

Anexo B. Agenda del Seminario Pierre F. Goodrich

Día 1	
8:00 - 8:30	Sesión inaugural
9:00 - 10:30	Sesión I
11:00 - 12:30	Sesión II
13:00 - 15:00	Tiempo libre para almuerzo
15:00 - 16:30	Sesión III

Día 2	
9:00 - 10:30	Sesión IV
11:00 - 12:30	Sesión V
13:00 - 15:00	Tiempo libre para almuerzo
15:00 - 16:30	Sesión VI
17:00 - 17:30	Sesión de cierre

Anexo C. Herramienta de evaluación de la sesión para observadores y director de discusión

Evaluación de sesiones

Observaciones acerca de la forma:

- Apertura de las sesiones
- Puntualidad de los participantes
- Respeto a las reglas de discusión establecidas para cada sesión
- Preocupaciones generales de las sesiones
- Cierre de las sesiones

Observaciones acerca del contenido:

- Conceptos clave
- Hilo argumental de la sesión
- Ponentes de los argumentos centrales
- Conceptos importantes dejados fuera de la discusión