



Valor académico: 2 UMA (30 horas presenciales)

Profesor: Jonatán Lemus (jonatanlemus@ufm.edu)

Descripción del curso:

En este taller se busca fortalecer las capacidades de un futuro politólogo en el ámbito profesional. El taller tendrá dos componentes: 1) la realización de un proyecto de investigación académica en el que los estudiantes podrán aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos a lo largo de la carrera, 2) la difusión de la investigación realizada en diversos formatos y para diferentes audiencias (conferencias, columnas de opinión, ejercicios de participación en medios, entre otros). El proyecto será dirigido por el profesor y el tema será la disidencia en la Corte de Constitucionalidad de Guatemala de 1986 a 2017. El taller se dividirá en dos trimestres.

Objetivos del curso:

1. General:

- Proveer al estudiante una oportunidad para aplicar los aprendizajes teóricos y metodológicos en la carrera de ciencia política
- Proveer al estudiante una experiencia práctica de los diferentes ámbitos profesionales en los que se desempeña un politólogo.

2. Específicos:

- Introducir al estudiante a las teorías de la ciencia política sobre comportamiento judicial.
- Introducir al estudiante a las metodologías para la realización de investigación en comportamiento judicial.
- Dar al estudiante una experiencia práctica con la realización de un estudio sobre la disidencia en la Corte de Constitucionalidad.
- Aplicar los conceptos del *public choice* al estudio del comportamiento judicial.

Perfil del estudiante al finalizar el curso:

Al finalizar el curso, el estudiante:

- Conocerá todas las grandes teorías sobre el comportamiento judicial.
- Podrá aplicar conceptos de *public choice* al estudio del comportamiento judicial.
- Habrá realizado y difundido una investigación original sobre la disidencia en la Corte de Constitucionalidad.
- Tendrá conocimiento teórico y podrá aplicarlo a casos empíricos específicos para continuar con una agenda de investigación sobre las cortes.

Metodología del curso:

El taller tiene un formato de seminario de investigación, en el que el estudiante colaborará en la creación de una investigación académica, dirigida por el profesor, sobre el tema: **la disidencia en la Corte de Constitucionalidad en Guatemala de 1986 a 2018**. En dicho estudio, se buscará responder las siguientes preguntas: ¿en cuántos casos hay votos disidentes? ¿En qué momentos hay más disidencia? ¿Qué magistrados han presentado más votos disidentes? ¿en qué temas se observa más disidencia?

En el primer taller el enfoque será las teorías y el inicio de la codificación de una base de datos de alrededor de 750 casos de disidencia. El estudiante será evaluado según su participación en las discusiones, su avance en la codificación de la información y en una evaluación del contenido teórico.

El segundo taller será exclusivamente dedicado a la realización del producto de investigación, así como la difusión del mismo. En dicho taller, el estudiante será motivado a utilizar el conocimiento generado en diferentes productos como un informe final, columnas de opinión, ejercicios de aparición en medios, y presentación de su estudio ante diferentes audiencias.

Programa en detalle:

METAS DE APRENDIZAJE	CONTENIDO	SESIÓN	ACTIVIDADES	FUENTES/LECTURAS
Transmitir al estudiante el objetivo teórico y empírico del curso	Introducción a la metodología del curso	1	Profesor presentará como se han hecho las investigaciones sobre las Corte de Constitucionalidad y dará instrucciones a los estudiantes sobre el estudio a realizarse	
Aprender sobre la teoría de la hegemonía	Surgimiento de los tribunales constitucionales	2	Discusión sobre lectura	Belge, Ceren, "Friends of the Court: The Republican Alliance and Selective Activism of the Constitutional Court of Turkey". <i>Latin & Society Review</i> , Vol 40, No. 3, 2006, pp. 653-692
Aprender sobre la teoría del compromiso creíble	Surgimiento de los tribunales constitucionales	3	Discusión sobre lectura	Moustafa, Tamir, "Law versus the State: the Judicialization of Politics in Egypt", <i>Law & Social Inquiry</i> , Vol. 28, 2003, pp. 883-930
Aprender sobre la teoría del seguro	Surgimiento de los tribunales constitucionales	4	Discusión sobre lectura	Ginsburg, Tom, <i>Judicial Review in New Democracies: Constitutional courts in Asian Cases</i> , Cambridge University Press, New York, 2003

Aprender sobre el modelo actitudinal	Modelos de comportamiento judicial	5	Discusión sobre lectura	Segal, J, y Champlin, A. (2018). "The Attitudinal Model" en Routledge Handbook of Judicial Behavior eds. Robert Howard y Kirk Randazzo. Routledge: Nueva York y Londres (pp 17-33).
Aprender sobre el modelo legal	Modelos de comportamiento judicial	6	Discusión sobre lectura	Mitchell, J, y Brough, C. (2018). "Law and Politics in Judicial and Supreme Court Decision Making" en Routledge Handbook of Judicial Behavior eds. Robert Howard y Kirk Randazzo. Routledge: Nueva York y Londres (pp 34-47).
Aprender sobre el modelo estratégico	Modelos de comportamiento judicial	7	Discusión sobre lectura	Epstein, L, y Knight, J. (2018). "Strategic accounts of judging" en Routledge Handbook of Judicial Behavior eds. Robert Howard y Kirk Randazzo. Routledge: Nueva York y Londres (pp 48-61).
Aprender sobre cómo el public choice analiza el comportamiento judicial	El análisis de las cortes desde el "public choice"	8	Discusión sobre lectura	Macey, Jonathan. "Judicial preferences, public choice, and the rules of procedure". (1994). Faculty Scholarship Series. Paper 3870.
Aprender sobre cómo el public choice analiza el comportamiento judicial	El análisis de las cortes desde el "public choice"	9	Discusión sobre lectura	Anderson, Gary.(2001). "The Judiciary" en Elgar Companion to Public Choice eds. Michael Reksulak, US, Laura Razzolini, y William F. Shughart II
Aprender sobre cómo el public choice analiza el comportamiento judicial	El análisis de las cortes desde el "public choice"	10	Discusión sobre lectura	Epstein, Richard (1990). "The Independence of judges: the uses and limitations of public choice theory". Brigham Young University Law Review, 827 (1990)
Aprender sobre la teoría de Dahl sobre las cortes como agentes o policymakers	La Corte Suprema de Estados Unidos	11	Discusión sobre lectura	Dahl, R. (1957). "Decision-Making in a Democracy: The Supreme Court as a National Policymaker", 6 J. PUB. L. 279.
Aprender sobre el cuestionamiento de Epstein y Jack a la teoría de Robert Dahl	La Corte Suprema de Estados Unidos	12	Discusión sobre lectura	Epstein, L, Jack, K, y Martin, A (2001). "The Supreme Court as Strategic National Policymaker". Emory Law Journal 50 (Spring): 583-611.



Aprender sobre el comportamiento de las cortes en países en desarrollo	Cortes en perspectiva comparada	13	Discusión sobre lectura	Walker, Lee. (2017). "Courts and decision making in developing democracies" en Routledge Handbook of Judicial Behavior eds. Robert Howard y Kirk Randazzo. Routledge: Nueva York y Londres (pp 406-421)
Aprender sobre el comportamiento de las cortes en Argentina	Cortes en perspectiva comparada	14	Discusión sobre lectura	Helmke, Gretchen, "The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina under Dictatorship and Democracy", The American Political Science Review, Vol 96 No. 2, 2002, pp 291-303
Aprender sobre las bases legales de la Corte de Constitucionalidad	La Corte de Constitucionalidad en Guatemala	15	Discusión sobre lectura	Constitución Política de la República de Guatemala 1985. Título VI Ley de Amparo, Exhibicion Personal y de Constitucionalidad
Observar como todas las teorías aprendidas pueden ser utilizadas en una investigación empírica	La Corte de Constitucionalidad en Guatemala	16	Discusión sobre lectura	Lemus, Jonatán, "Magistrados estratégicos, Corte activista: ¿Por qué cambió el comportamiento de la Corte de Constitucionalidad en casos tributarios a partir del 2014?" Centro de Estudios Económicos y Sociales, 2018
Observar como todas las teorías aprendidas pueden ser utilizadas en una investigación empírica	La Corte de Constitucionalidad en Guatemala	17	Discusión sobre lectura	Lemus, Jonatán. "Las cortes y el poder político: el Caso de la Corte de Constitucionalidad de Guatemala". Investigación presentada en la Jornada de Investigación en Humanidades 2018.
	Evaluación parte teórica	18		
	Inicio investigación. Fase 1 cuantitativa	19		
	Inicio investigación. Fase 1 cuantitativa	20		
	Inicio investigación. Fase 1 cuantitativa	21		
	Inicio investigación. Fase 1 cuantitativa	22		

Calificaciones:

Los puntajes quedan definidos de la siguiente forma:



ESTRUCTURA DE LA ZONA	
Participación en discusiones	40
Codificación	40
PRUEBA FINAL	
Evaluación parte teórica (escrita)	20
TOTAL	100 puntos

Honestidad:

Se requiere absoluta honestidad académica por parte de cada alumno, tanto en términos de exámenes como de trabajos de investigación. **Cualquier sospecha de copia o plagio será tratada severamente de acuerdo al reglamento de la UFM.**

ACTUALIZADO: ENERO 2019