

Profesor: MSc. Javier Brolo (broloj@ufm.edu)

Descripción del curso:

El curso “Métodos y técnicas de investigación” introduce las bases para el estudio comparado en ciencia política y se realizará en 34 sesiones.

La primera parte del curso se enfoca en la lógica de la investigación comparada, además de las fortalezas y debilidades de distintos diseños de investigación. Para ello, se servirá principalmente del libro de King, G., Keohane, R. O., y Verba, S. (1994) “Designing Social Inquiry”. Cada sesión se complementará con artículos de investigaciones clásicas y contemporáneas en temas como la estabilidad de los regímenes democráticos, sus instituciones y legitimidad.

La segunda parte del curso se enfoca en distintas técnicas para evaluar las implicaciones de argumentos teóricos. La verificación de hipótesis se hará principalmente mediante el método de mínimos cuadrados; el cuál se abordará sustancial, matemática y computacionalmente mostrando algunas violaciones básicas a las condiciones de Gauss-Markov. Es indispensable que el estudiante comprenda qué métodos pueden y deben utilizarse en distintas condiciones de acuerdo al tipo de teoría, datos y objetivos de investigación. Además, los estudiantes deben familiarizarse con cómo interpretar y presentar evidencia empírica. Dentro de esta parte del curso se introducirá al estudiante al paquete estadístico R, por lo que es necesario que el estudiante asista a clase con su computadora portátil. Dos páginas de internet útiles para aprender a usar R son: Econometrics Academy: <https://sites.google.com/site/econometricsacademy/> y Quick R: <http://www.statmethods.net/>

El curso requerirá leer un volumen considerable de textos en inglés y evaluarlos críticamente. Se sugiere revisar los contenidos de cursos previos como: pensamiento político clásico, pensamiento político moderno, relaciones internacionales, teoría del Estado y estadística.

Objetivos del curso:

1. Generales:

- Aprender a diseñar y evaluar críticamente investigaciones en ciencia política.

2. Específicos:

- Conocer las partes del diseño de una investigación
- Identificar las fuentes de sesgo de una investigación
- Proponer soluciones a los problemas en el diseño de una investigación
- Evaluar cuán apropiado es el método al tipo de teoría, datos y objetivos de una investigación
- Interpretar y presentar evidencia
- Comprender sustancial, matemática y computacionalmente el método de mínimos cuadrados
- Conocer los supuestos del método de mínimos cuadrados y las implicaciones de no cumplirlos
- Familiarizarse con el uso del paquete estadístico R

Programa en detalle:

El siguiente cuadro detalla el plan general del curso. Según el avance de los estudiantes, los contenidos a abordar pueden cambiar.

METAS DE APRENDIZAJE	CONTENIDO	NÚMERO DE SESIONES	ACTIVIDADES	FUENTES/LECTURAS
PRIMERA PARTE				
Introducción al curso	Organización del curso	1	Revisión de los contenidos y objetivos	Programa del curso
Fundamentos del método científico	La ciencia de las ciencias sociales	2	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 1
Diseño de investigación	Comportamiento de partidos	3	Revisión de materiales y discusión	Cheibub & Limongi (2000)
Uso de evidencia	Inferencia descriptiva	4	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 2
Origen de variación en los resultados	Explicaciones determinísticas y probabilísticas	5	Revisión de materiales y discusión	Clarke (1999).
Relación de causa y efecto	Causalidad e inferencia causal	6	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 3
Presentación de información	Sistemas electorales	7	Revisión de materiales y discusión	Boix (1999).
Mostrar aprendizaje	NA	8	Evaluación corta	NA
Selección de unidades de análisis	Qué observar	9	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 4
Construcción de mediciones	Medición de “eticidad”	10	Revisión de materiales y discusión	Chandra & Wilkinson (2008).
Sesgos en el análisis e interpretación de datos	Qué evitar: sesgo y endogeneidad	11	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 5
Significancia estadística	Efectos de la globalización	12	Revisión de materiales y discusión	Hellwig & Samuels (2007)
Diseño de investigación	Aumentar observaciones	13	Revisión de materiales y discusión	King, Keohane, & Verba (1994). Capítulo 6
Implicaciones de los hallazgos	Difusión de políticas	14	Revisión de materiales y discusión	Shipan & Volden (2014).
Mostrar aprendizaje	NA	15	Evaluación corta	NA
SEGUNDA PARTE				
Uso del software	Introducción a R	16	Revisión de materiales y ejercicios	Paradis (2003)
Tipos de datos y análisis	Análisis cuantitativo	17-19	Revisión de materiales y ejercicios	Wooldridge (2016). Capítulo 1.
Definiciones y supuestos	Regresión lineal simple	20-22	Revisión de materiales y ejercicios	Wooldridge (2016). Capítulo 2.
Mostrar aprendizaje	NA	23	Evaluación corta	NA
Interpretación de resultados	Regresión lineal multivariada	24-26	Revisión de materiales y ejercicios	Wooldridge (2016). Capítulo 3.
Verificación de hipótesis	Inferencia	27-29	Revisión de materiales y ejercicios	Wooldridge (2016). Capítulo 4.
Buenas prácticas	Errores al analizar datos	30	Revisión de materiales y discusión	Schrodt (2010)
Mostrar aprendizaje	NA	31	Evaluación corta	NA
Exponer lo aprendido	Presentaciones de los estudiantes	32 y 33	Presentaciones	NA

Calificaciones:

Los puntajes quedan definidos de la siguiente forma:

ESTRUCTURA DE LA ZONA	
Participación y asistencia	15 puntos
Evaluaciones cortas (10 puntos cada una)	40 puntos
Presentación	15 puntos
PRUEBA FINAL	
Trabajo final	30 puntos
TOTAL	100 puntos

Honestidad:

Se requiere absoluta honestidad académica por parte de cada alumno, tanto en términos de exámenes como de trabajos de investigación. **Cualquier sospecha de copia o plagio será tratada severamente de acuerdo al reglamento de la UFM.**

Bibliografía:

****Libros principales***

- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry*. New Jersey: Princeton University Press.
- Wooldridge, J. M. (2016). *Introductory Econometrics: A Modern Approach* (6th ed.). Mason, OH: South-Western.

****Básica***

- Boix, C. (1999). Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies. *The American Political Science Review*, 93(3), 609–624.
- Chandra, K., & Wilkinson, S. (2008). Measuring the Effect of “Ethnicity.” *Comparative Political Studies*, 41(4-5), 515–563. doi:10.1177/0010414007313240
- Cheibub Figueiredo, A., & Limongi, F. (2000). Presidential Power, Legislative Organization, and Party Behavior in Brazil. *Comparative Politics*, 32(2), 151–170.
- Clarke, K. A. (1999). Probabilistic Causality and Explanation in Political Science. In *Annual Meeting of the American Political Science Association* (pp. 1–26). Ann Arbor: University of Michigan.
- Geddes, B. (1990). How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics. *Political Analysis*, 2(1), 131–150.
- Hellwig, T., & Samuels, D. (2007). Voting in Open Economies: The Electoral Consequences of Globalization. *Comparative Political Studies*, 40(3), 283–306.
- Paradis, E. (2003). *R para Principiantes. Evolution*. France.
- Schrodtt, P. A. (2010). Seven Deadly Sins of Contemporary Quantitative Political Analysis. In *A Sea Change in Political Methodology*. Washington, DC.
- Shipan, C. R., & Volden, C. (2014). The Mechanisms of Policy Diffusion. *American Journal of Political Science*, 52(4), 840–857.

ACTUALIZADO: JULIO 2019