

**Programa del curso:  
Análisis de las Decisiones Públicas**

**Valor académico: 3 UMA (45 horas presenciales)**

**Profesor:** Carroll Ríos de Rodríguez (crios@ufm.edu)

**Descripción del curso:**

*Public Choice* provee al estudiante de una herramienta teórica alternativa para analizar e interpretar las decisiones que toman las personas en grupo, en sociedad, sobre todo aquellas de índole política. El ser humano es un ser social. La política impacta sobre las vidas de los miembros de un grupo social, aún sobre los que no deciden. Los discernimientos de la disciplina son pertinentes a la realidad guatemalteca.

Las preguntas que inquietan...

- ¿Existe una diferencia entre las decisiones que tomamos individualmente y las decisiones que tomamos junto con otras personas (colectivas)?
- ¿Quiénes toman decisiones colectivas y cómo se comportan?
- ¿Qué incentivos imperan sobre los tomadores de decisión?
- ¿Qué impacto tienen las reglas sobre la calidad de la decisión?
- ¿Podemos mejorar los resultados que cosechamos de las decisiones colectivas?

Las preguntas anteriores son unas de las muchas que detonaron la exploración del *Public Choice*, término traducido como análisis de las decisiones públicas, opción pública, escogencia pública o elección pública. *Public Choice* ha sido descrita como una “corriente de investigación”, una teoría o una escuela. En los años cincuenta, académicos que ya habían iniciado investigaciones independientes desde distintas disciplinas se reunieron para darle forma al programa de investigación. James M. Buchanan, Gordon Tullock, Mancur Olson, Anthony Downs, William Riker y otros académicos inicialmente bautizaron su aventura como la exploración de las decisiones que se toman fuera del mercado (“non-market decision making”), título poco elegante que fue sustituido por la frase *Public Choice*, más pegajosa, pero que aún así no describe la totalidad del programa.

Dos definiciones breves de *Public Choice* son:

1. La aplicación de las herramientas de análisis de la ciencia económica al terreno político y de las decisiones colectivas en general.
2. El estudio del fracaso gubernamental.

El análisis de las decisiones públicas hace un diagnóstico desapasionado (positivo, no normativo) de las decisiones que toman actores individuales racionales, en forma colectiva. Detecta instancias en las cuales los resultados son sub-óptimos—fallas o fracasos—debido a los incentivos que imperan sobre los tomadores de decisión. Se miden los resultados en la arena o en el mercado político con la misma vara con la que se miden los resultados en el mercado económico: el concepto de eficiencia.

### **Objetivos del curso:**

#### **1. Generales:**

- Analizar las premisas subyacentes de la teoría del análisis de las decisiones públicas
- Comprender los principales discernimientos del análisis de las decisiones públicas
- Comprender cómo la teoría del análisis de las decisiones públicas se relaciona con otras disciplinas
- Comprender las soluciones congruentes con el diagnóstico del análisis de las decisiones públicas

#### **2. Específicos:**

- Identificar a los principales autores asociados con el análisis de las decisiones públicas, y sus contribuciones al programa de investigación
- Comprender la evolución histórica del análisis de las decisiones públicas
- Aplicar las metodologías del análisis de las decisiones públicas a la realidad guatemalteca

### **Perfil del estudiante al final del curso:**

Los estudiantes podrán conversar con conocimiento sobre el análisis de las decisiones públicas. Podrán aplicar conceptos aprendidos en clase a diferentes contextos y circunstancias, y también comparar y contrastar esta perspectiva con teorías de ciencia política tradicionales. El pensamiento crítico y la discusión active es motivada.

**Metodología del curso:**

Se combinará una gama de métodos didácticos, que abarcan desde la clase magistral, los trabajos en grupo, los debates y ejercicios en clase, el uso de audiovisuales (películas, documentales, noticieros), presentaciones orales por los estudiantes y conferenciantes invitados. Los resultados serán superiores si los alumnos preparan cada clase antes, de conformidad a lo establecido en el programa.

**¿Qué aprenderemos?**

<b>los autores y sus obras “clásicas”</b>	<b>la historia y evolución de la disciplina</b>	<b>las premisas subyacentes</b>
<b>los discernimientos principales</b>	<b>la relación con otros programas de estudios</b>	<b>las propuestas de solución</b>

**Programa:**

	<b>Fecha</b>	<b>Tópico</b>	<b>Lecturas (+ = recomendadas, no requeridas)</b>
1	ENERO 8	<b>¿Porqué necesito saber acerca del análisis de las decisiones públicas?</b>  Descripción del curso, reglas de la clase	<i>Dinámica en clase</i>  Randall Holcombe (RH), “Introduction”, <i>Advanced Introduction to Public Choice</i> (2016), pp. 3-12

	Fecha	Tópico	Lecturas (+ = recomendadas, no requeridas)
2	10	<b>FRACASO DE MERCADO</b>	Joseph Stiglitz, “Market Failure”, Economics of the Public Sector, pdf (MIU)  <b>+Video:</b> Cowen, Tyler, “¿Cuándo es problema el fracaso de mercado?”, conferencia dictada en el I Seminario Interuniversitario, 2003. <a href="http://www.newmedia.ufm.edu/cadepcowenmercado">http://www.newmedia.ufm.edu/cadepcowenmercado</a>
3	15	<b>Bienes públicos</b>  Análisis crítico de los bienes públicos	Ronald H. Coase, “The Lighthouse in Economics”, MIU  +Benegas Lynch, Alberto, “Bienes públicos, externalidades y los free-riders: el argumento reconsiderado” MIU
4	17	La auto-regulación y el manejo de los comunes	Peter Boettke, “Is the only form of “Reasonable Regulation” Self-Regulation”, <i>Living Economics</i> , p. 159-171, fotocopia  <b>Video en clase:</b> Elinor Ostrom, Premio Nobel, <a href="http://www.youtube.com/watch?v=ByXM47Ri1Kc&amp;feature=related">http://www.youtube.com/watch?v=ByXM47Ri1Kc&amp;feature=related</a>
5	22	<b>Actividad en clase</b>  Tiempo para planificar su trabajo en grupo	
6	24	<b>Discusión en clase</b>	James M. Buchanan, “Politics without Romance”, <a href="http://www.montana.edu/hfretwell/documents/332/buchananpublicchoice.pdf">http://www.montana.edu/hfretwell/documents/332/buchananpublicchoice.pdf</a>
7	29	<b>AGREGANDO LAS PREFERENCIAS INDIVIDUALES</b>  La política de la derecha y de la izquierda	RH, pp. 13-23

	Fecha	Tópico	Lecturas (+ = recomendadas, no requeridas)
8	31	Caso: sistemas multipartidistas	
9	FEBRERO 5	<b>Instituciones: proporcionalidad vs. pluralidad; sistemas parlamentarios vs. presidencialistas</b>	RH, pp. 24-31  <b>Video:</b> CGP Grey, First past the post, <a href="https://www.youtube.com/watch?v=s7tWHJfhiyo">https://www.youtube.com/watch?v=s7tWHJfhiyo</a> y más
10	7	Caso: Elecciones por Rondas Instantáneas	
11	12	<b>Estrategias políticas: participación y distribución de preferencias</b>	RH, pp. 32-39
12	14	<b>La representación y la democracia:</b> puntos de vista económicos y políticos	Bruno Leoni, “Freedom and Representation”, Capítulo 6, Freedom and the Law, <a href="http://oll.libertyfund.org/titles/leoni-freedom-and-the-law-lf-ed">http://oll.libertyfund.org/titles/leoni-freedom-and-the-law-lf-ed</a>  <b>Video:</b> ¿Cómo sería Guatemala si fuera una República?, Producido por MCN <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HePqzQ0U5ME">https://www.youtube.com/watch?v=HePqzQ0U5ME</a>
13	19	<b>El espacio multidimensional</b>	RH, pp. 40-49
14	21	<b>¿Porqué votamos? Ignorancia racional, voto expresivo, racionalidad irracional</b>	RH, pp. 50-58
15	26	<b>PARCIAL</b>	
16	28	<b>DISEÑANDO LA POLÍTICA PÚBLICA</b>  <b>El intercambio político y los costos de transacción</b>	Randy Simmons, Beyond Politics, “Pathological Politics”, Capítulo 4, pp. 85-110, fotocopias.  RH, pp. 63-71

	Fecha	Tópico	Lecturas (+ = recomendadas, no requeridas)
17	MARZO 5	Ejercicio: aplicación del teorema de Coase	
18	7	<b>Mercados políticos: grupos de interés, búsqueda de rentas y la captura regulatoria</b>	RH, pp. 73-83
19	12	George Stigler y el Public Choice de la Universidad de Chicago	Stigler, “The Theory of Economic Regulation”, MIU
20	14	Más sobre búsqueda de rentas	Steven Brill, “On Sale: Your Government. Why Lobbying Is Washington’s Best Bargain”, <u>TIME Magazine</u> , 12 de julio, 2010, <a href="http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,2001015,00.html">http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,2001015,00.html</a>
21	19	<b>Burocracia</b>	RH, pp. 85-93  Ludwig von Mises, <i>Bureaucracy</i> (Introduction, Profit Management and Bureaucratic Management), 1944. (Fotocopias y versión en línea)
22	21	Ejercicio en clase	Película: “The Pentagon Wars”
23	26	<b>Organización política: distritos, comités y el diseño institucional</b>	RH, pp. 94-105
24	28	Caso: descentralización	Charles Tiebout, “A Pure Theory of Local Expenditures”, MIU
25	ABRIL 2	<b>Emprendimiento político</b>	RH, pp. 106-120  Robert Tollison & Richard Wagner, “Romance, Realism and Economic Reform”, KYKLOS, 1991 (MIU)

	<b>Fecha</b>	<b>Tópico</b>	<b>Lecturas (+ = recomendadas, no requeridas)</b>
26	4	Caso: la revolución de telecomunicaciones en Guatemala	Ibárgüen, Giancarlo, et. al., “Property Rights to Radio Spectrum in El Salvador and Guatemala: An Experiment in Liberalization”, GMU paper, 2006, MIU
27	9	<b>DISEÑO CONSTITUCIONAL</b>  <b>La toma de decisiones constitucional y post-constitucional</b>	Mauricio García-Villegas, “Law as Hope: Constitution and Social Change in Latin America” (2002), <a href="https://www.academia.edu/20110701/Law_as_hope">https://www.academia.edu/20110701/Law_as_hope</a>  RH, pp. 121-129  +Colorado’s Taxpayers Bill of Rights (TABOR)
28	11	<b>Los grupos de interés y la evolución constitucional</b>	RH, pp. 130-136
<b>SEMANA SANTA del 14 al 21 de abril, 2019</b>			
29	23	James M. Buchanan de cerca	Peter Boettke, “James M. Buchanan and the Rebirth of Political Economy”, <i>Living Economics</i> , pp. 241-261, fotocopia
30	25	El cálculo del consenso a los 50 años	Niclas Berggren, The Calculus of Consent at 50: Insights for Liberalism, MIU
31	30	<b>Pesos y contrapesos: ciudadanos y élites</b>	RH, pp. 138-143
32	MAYO 2	<b>Presentaciones orales</b>	
32	7	<b>Presentaciones orales</b>	
33	9	<b>REPASO</b>	

**Calificación:**

Los criterios siguientes se aplicarán para determinar la calificación final del estudiante:

Participación en las discusiones en clase	<b>10%</b>
Evaluaciones en clase, tareas, hojas de trabajo	<b>15%</b>
<b>Proyecto de investigación</b>	
-Presentación oral	<b>7%</b>
-Primera entrega	<b>8%</b>
-Segunda entrega, con correcciones incorporadas	<b>15%</b>
Parcial	<b>15%</b>
Examen final	<b>30%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

**Honestidad**

Se requiere absoluta honestidad académica por parte de cada alumno, tanto en términos de exámenes como de trabajos de investigación.

**Cualquier sospecha de copia o plagio será tratada severamente de acuerdo al reglamento de la UFM.**

**Bibliografía:**

**\* *Textos básicos:***

Randall Holcombe, *Advanced Introduction to Public Choice*, Edward Elgar Publishing, 2016

Peter Boettke, *Living Economics, Yesterday, Today and Tomorrow*, Independent Institute/Universidad Francisco Marroquín, 2012





ACTUALIZADO: 2019