



**Programa del curso:  
PENSAMIENTO CRÍTICO I**

*Valor académico: 2.5 UMA (40 horas presenciales)*

*Código: PENSAC*

*Semestre I. Año I*

**Profesores:** Santiago Fernández Ordóñez (sfo@ufm.edu)  
Carolina Santos Figueroa (csantos@ufm.edu)

**Descripción del curso:**

A través de la exploración de los temas centrales que aborda la Ciencia Política se contextualiza el desarrollo de las disposiciones del pensamiento del estudiante. El ejercicio de las virtudes del buen pensador permiten el cultivo de un ambiente de curiosidad intelectual en donde se descubren y aplican las herramientas del razonamiento lógico. Lo anterior responde al propósito de desarrollar el carácter intelectual de los estudiantes, conducirlos a la pluralidad y buscar siempre nuevos conocimientos y vivencias; potenciar su capacidad de asombro; saber identificar problemas, investigar y proponer soluciones; construir explicaciones y defenderlas con evidencia; construir sobre los fracasos propios y ajenos; hacer planes y ser estratégicos; ser intelectualmente cuidadosos y ser conscientes del propio aprendizaje.

**Hilos conductores:**

- Cultivar una disciplina de curiosidad intelectual y de pensamiento crítico que sea transversal a la vida académica y personal del estudiante.
- Conducir al curioso intelectual a adoptar las técnicas y herramientas del Pensamiento Crítico en todas las esferas del conocimiento y de las relaciones interpersonales.
- Explorar críticamente los temas centrales de la Ciencia Política, llevando al estudiante a un acercamiento científico de las preocupaciones, autores y métodos de su disciplina.

**1. Metas de comprensión:**

- ¿Cómo definimos pensamiento crítico?
- ¿Cuáles son las características de un buen pensador?
- ¿Cómo reconocemos los límites de nuestro conocimiento?
- ¿Cómo identificamos los sesgos y prejuicios de nuestro pensamiento?

- ¿Cómo identificar la corriente dominante acerca de una idea y mi postura frente a ella?
- ¿Cómo desarrollar la valentía intelectual para enfrentar el desacuerdo?
- ¿Cómo contemplar y valorar los argumentos de la perspectiva contraria en una situación de disenso?
- ¿Cómo ejercitar el sano escepticismo?
- ¿Cómo identificar los fallos de razonamiento y de argumentación?

**Perfil del estudiante al finalizar el curso:**

Al finalizar el curso, el estudiante:

- Sabrá reconocer hechos de opiniones identificando fallas en el razonamiento, sesgos potenciales y construyendo argumentos sólidos y explicaciones bien elaboradas.
- Identificará las fuentes reconociendo su validez e integridad, abordando a diferentes autores e ideas de manera objetiva y pudiendo identificar y evaluar la calidad de los datos o la evidencia en función de su relevancia.
- Podrá reconocer la extensión de su conocimiento respecto a temas específicos así como sus propias limitaciones; será consciente del proceso y los cambios que su propio aprendizaje genere en sí mismo.

**Metodología del curso:**

La metodología del curso se centra en el desarrollo de comprensiones profundas más que en la transmisión de conocimiento o desarrollo de habilidades. De ese modo, los desempeños o actividades del curso crean hábitos de pensamiento en el estudiante, obligándolo a poner en práctica su aprendizaje inmediatamente de manera evidente, flexible y novedosa. Las actividades a realizar, además, promueven, por medio de Rutinas de Pensamiento, la toma de múltiples perspectivas, el cuestionamiento, el análisis y la toma de acción, dando paso de manera natural al desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso con el aprendizaje. Esto último se consigue a partir de que el estudiante se hace dueño de su proceso y valora de manera intrínseca lo que aprende.

**Programa en detalle:**

METAS DE APRENDIZAJE	CONTENIDO	NÚMERO DE SESIONES	ACTIVIDADES	FUENTES/LECTURAS
¿Cómo definimos pensamiento y pensamiento crítico?	<b>UNIDAD 1: PENSAMIENTO Y PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	5	Generate, Sort, Connect, Elaborate: Map of Thinking  Descubrir las características de	-Daniel H. Pink, <i>Drive</i>  -Linda Elder, Richard Paul; <i>30 days to better</i>

<p>¿Qué características tiene un buen pensador?</p>	<p>¿Qué es pensamiento?</p> <p>El buen pensador</p> <p>Growth Mindset</p> <p>Motivación extrínseca e intrínseca</p> <p>Disposiciones del pensamiento.</p> <p>Virtudes intelectuales.</p>		<p>un buen pensador</p> <p>Análisis de textos.</p>	<p><i>thinking and better living through Critical Thinking</i></p> <p>-Tim Urban, <a href="#">Inside the mind of a Master Procrastinator</a></p>
<p>¿Cómo reconocemos los límites de nuestro conocimiento?</p> <p>¿Cómo identificamos los sesgos y prejuicios de nuestro pensamiento?</p>	<p><b>UNIDAD 2: Humildad Intelectual: Violencia</b></p> <p>Violencia: definición y mediciones</p> <p>Funcionamiento de la mente</p> <p>Heurísticas y sesgos.</p> <p>Patrones del pensamiento: impulsivo, estrecho, disperso y confuso</p>	<p>6</p>	<p>Rutina: <i>Think, puzzle, explore</i></p> <p>Antes pensaba y ahora pienso</p> <p>Análisis de textos.</p> <p>Discusión en clase.</p> <p>Investigación sobre violencia</p>	<p>-Johan Norberg, <i>Progress</i>, capítulo 5</p> <p>-Ian Church, Peter Samuelson, <i>Intellectual Humility</i>, Capítulo 5</p> <p>-Matt Ridley, <a href="#">When Ideas Have Sex</a></p> <p>-Steven Pinker, <i>The Better Angels of our Nature</i></p> <p>-Steven Pinker: <i>How the mind Works</i></p> <p>-Karl Popper.</p> <p>-Howard Gardner, <i>Las 5 Mentes del Futuro: La Mente Disciplinada</i></p>
<p>¿Qué debo hacer para identificar la corriente dominante sobre una idea y mi posición frente a ella?</p> <p>¿Cómo desarrollo la valentía intelectual para enfrentar el desacuerdo?</p>	<p><b>UNIDAD 3: Valentía intelectual: Libertad de expresión</b></p> <p>Libertad de expresión</p> <p>Miedo a disentir</p> <p>corriente dominante</p> <p>corrección política</p> <p>derecho a ofender</p> <p>argumentación</p> <p>Revisión virtuosa</p> <p>dogmatismo virtuoso</p> <p>Escepticismo virtuoso</p>	<p>6</p>	<p>Discusión del documental sobre la Crisis de las Caricaturas.</p> <p>Tug of war</p> <p>Antes pensaba y ahora pienso</p> <p>Ejercicio de argumentación</p>	<p><b>Video:</b> Muhammad Cartoons Documentary, <a href="https://www.youtube.com/watch?v=cTiJxRI9AJE">https://www.youtube.com/watch?v=cTiJxRI9AJE</a></p> <p>Flemming Rose, <a href="#">Why I Published Cartoons of Muhammad and Don't Regret It</a></p> <p>Ian Church, Peter Samuelson, <i>Intellectual Humility</i></p> <p><u>Karl Popper.</u></p>

<p>¿Cómo contemplo y valoro los argumentos de la perspectiva contraria en una situación de disenso?</p> <p>¿Qué hago si me convence o no la otra perspectiva?</p>	<p><b>UNIDAD 4:</b> Empatía Intelectual: Pobreza y Desigualdad</p> <p>open mindedness</p> <p>Fuentes</p> <p>Framing</p> <p>Importancia de conceptos y data</p> <p>crecimiento económico</p> <p><b>Balloney Detection Kit</b> <a href="https://michaelshermer.com/2001/12/more-baloney-detection/">https://michaelshermer.com/2001/12/more-baloney-detection/</a></p>	<p>6</p>	<p>Think-pair-share</p> <p>Ejercicio de argumentación</p> <p>Reporter's Notebook</p> <p>Análisis de textos</p> <p>Tug for truth</p>	<p>-Johan Norberg, <i>Progress</i>, capítulo 4</p> <p>-F. A. von Hayek, <i>El uso del conocimiento en la sociedad</i></p> <p>-Ian Church, Peter Samuelson, <i>Intellectual Humility</i></p> <p>-Karl Popper, <i>Conjeturas y Refutaciones</i></p> <p>-Poverty cure</p> <p>-Paul Collier, <i>The Bottom Billion</i>, Capítulo 1, 2 y 6</p> <p>-Giovanni Sartori, <i>¿Qué es la democracia?</i></p> <p>-Giovanni Sartori, <i>¿Hacia dónde va la Ciencia Política?</i></p> <p>-David Dollar y Aart Kraay, <i>Growth is good for the poor</i></p> <p><u>Khun, Desigualdad y pobreza</u></p>
<p>¿Cómo ejercito el sano escepticismo?</p> <p>¿Cómo identifico si hay fallo en la argumentación?</p>	<p><b>UNIDAD 5:</b> Integridad intelectual: Cooperación internacional</p> <p>falacias</p> <p>testimonios</p> <p>Técnicas de debate</p>	<p>6</p>	<p>Stop-Look-Listen</p> <p>Descubrimiento de falacias</p> <p>Taller de debate</p>	<p>-Ian Church, Peter Samuelson, <i>Intellectual Humility</i></p> <p>-Paul Collier, <i>The Bottom Billion</i>, Capítulo 4</p> <p>-Dambisa Moy, <i>Dead Aid</i></p> <p>-Christopher Coyne, <i>Doing Bad by Doing Good: Why Humanitarian Action Fails</i></p>



**Calificaciones:**

Los puntajes quedan definidos de la siguiente forma:

<b>ESTRUCTURA DE LA ZONA</b>	
Desempeños de comprensión	30
Desempeños de síntesis	30
Participación	15
<b>PRUEBA FINAL</b>	
Proyecto Final	25
<b>TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

**Honestidad:**

Se requiere absoluta honestidad académica por parte de cada alumno, tanto en términos de exámenes como de trabajos de investigación. **Cualquier sospecha de copia o plagio será tratada severamente de acuerdo al reglamento de la UFM.**

**Bibliografía:**

Collier, P. (2007). *The Bottom Billion*. New York, Estados Unidos: Oxford University.

Coyne, C. (2013). *Doing bad by good: why humanitarian action fails*. Stanford, Estados Unidos : Stanford Economics and Finance.

Gardner, H. (2006). *Five minds for the future*. Boston: Harvard Business School.

Kjaer, K. (Dirección). (2007). *Bloody Cartoons* [Película].

Moyo, D. (2009). *Dead aid*. New York, Estados Unidos: Farrar Straus and Giroux.

Norberg, J. (2017). *Progress*. Londres, Inglaterra: Oneworld Publications.

Paul, R., & Elder, L. (2014). *Critical Thinking*. New Jersey, Estados Unidos: Pearson Education, Inc.

Pink, D. H. (2009). *Drive : the surprising truth about what motivates us*. New York, Estados

Unidos: Riverhead Books.

Pinker, S. (2011). *The better angels of our nature*. New York, Estados Unidos: Penguin Books.

Popper, K. (1972). *Conjeturas y refutaciones, edición revisada y ampliada*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

Ridley, M. (2010). *When ideas have sex*. Obtenido de TED: [www.ted.com](http://www.ted.com)

Rose, F. (s.f.). *Why I Published Cartoons of Muhammad and Don't Regret It*. Obtenido de Huffington Post: [www.huffingtonpost.com](http://www.huffingtonpost.com)

Samuelson, P., & Church, I. (2017). *Intellectual Humility*. Londres, Inglaterra: Bloomsbury Publishing.

Sartori, G. (1986). *¿Hacia dónde va la ciencia política?* Franco Angeli.

Sartori, G. (2012). *¿Qué es la democracia?* . México: Penguin Random House Grupo Editorial.

Urban, T. (2016). *Inside the mind of a master procrastinator*. Obtenido de TED: [www.ted.com](http://www.ted.com)

von Hayek, F. A. (s.f.). *El uso del conocimiento en la sociedad*. Madrid, España: Revista Española de Investigaciones Sociológicas.