



**Valor académico: 2.5 UMA,s (34 horas presenciales)
Código: PENSACII
Semestre II, Año I**

HILOS CONDUCTORES DEL CURSO

¿Cómo podemos adquirir el hábito de **analizar, integrar y sintetizar** ideas y fuentes locales y globales, utilizando **diversos lenguajes**, identificando y midiendo **evidencia relevante**, para **explicar** sus ideas y significados, así como para **elaborar respuestas coherentes y construir argumentos sólidos**?

¿De qué manera el **comprender** la influencia, el desarrollo y la relación de nuestra **propia perspectiva** con aspectos culturales, económicos y disciplinares nos puede servir para **comprender** las **perspectivas de otros**, de grupos o de escuelas de pensamiento, de su **contexto, antecedentes, influencias** y su **relación** con situaciones, debates, sucesos, fenómenos y el desarrollo mismo del conocimiento?

¿Cómo podemos identificar y crear oportunidades para desarrollar **proyectos de acción intencionados, informados, creativos, flexibles, generativos y documentados** de manera individual y colaboradora, para abordar situaciones y **mejorar condiciones**?

¿De qué manera el poder desarrollar **argumentos sólidos, informados y coherentes** a partir de **comprender la importancia de los medios, herramientas y posibilidades del lenguaje**, a la vez que **considerar a audiencia y el contexto** al que se dirigen, nos puede servir para **ser persuasivos y a la vez conscientes** de la importancia del conocimiento y su manejo en la sociedad?

UNIDAD	PROPÓSITO
FECHAS	Del 25 de julio al 18 de octubre
RECURSOS NECESARIOS Y BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL*	<ul style="list-style-type: none"> -<i>The Great Political Theories</i>, Michael Curtis -<i>This Explains Everything</i>, John Brockman -<i>Critical Essays of Knowledge and Politics</i>, Wendy Brown -<i>El Malestar de la Cultura</i>, Sigmud Freud -<i>5 Minds for the Future</i>, Howard Gardner -<i>Drive: The Surprising Truth About What Motivates Us</i>, Daniel Pink -Videos a analizar en clase (Yale University, Discursos políticos) *LECTURAS, RESÚMENES, DOCUMENTACIÓN Y RECURSOS ADICIONALES DISPONIBLES EN: epri.ufm.edu/pensamientocritico RUTINAS DE PENSAMIENTO: <i>Thinking Classroom Resource Guide</i>, Ron Ritchhardt
METAS ABARCADORAS DE LA UNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ¿Por qué es importante comprender e identificar las aplicaciones y repercusiones del conocimiento en los diferentes dominios y en la sociedad? ¿De qué manera podemos trazar un límite entre la esfera privada de conocimiento y la esfera pública, de modo que podamos pensar objetiva, consciente, y éticamente sobre nuestras prácticas profesionales en nuestro contexto? ¿Por qué es determinante el identificar la relación entre los conocimientos y posturas individuales y nuestro comportamiento, así como la manera como esto influye en otros? ¿Por qué es central para la disciplina política el dominar las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico de modo que podamos fundamentar argumentos relevantes y cómo esto nos influye tanto a nivel personal como profesional?



TÓPICO GENERATIVO 1: “Yo”

METAS DE COMPRENSIÓN:

¿De qué manera podemos aplicar las herramientas del pensamiento crítico a nuestras creencias, conocimientos y proceso de aprendizaje en general?

¿Cómo la introspección nos puede servir para trazar metas claras en nuestra carrera y enfocadas en la disciplina, el contexto y los conocimientos disponibles?

DESEMPEÑOS DE COMPRENSIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN
<p>DESEMPEÑOS DE EXPLORACIÓN:</p> <p>SESIÓN 1 -INTRODUCCIÓN AL CURSO: revisión del programa general, reglamento, rúbricas, evaluación y criterios de valoración. Tarea: identificar, según el programa, qué otros criterios de valoración deberían integrarse.</p> <p>-Puertas de Entrada para la Comprensión: análisis de una obra de arte por medio de los diferentes tipos de “inteligencia”, reflexión e intercambio de ideas.</p> <p>-Compartir ideas acerca de “escuchar y ser escuchado”. ¿Cuándo se han sentido realmente escuchados? ¿Pueden compartir una ocasión en la que realmente se hayan sentido escuchados en el contexto educativo?</p> <p>SESIÓN 2 -Explorarse a sí mismo: Ejercicio de introspección filosófica. Introducción a los aspectos centrales de la introspección:, el propósito y los productos de la misma. Análisis del “yo” actual, mi pasado, estados mentales y procesos. Reflexión y conexiones con el concepto de metacognición.</p> <p>Identificación de preocupaciones, ideas o creencias que los definen. Reflexionar a partir de las preguntas: ¿Qué me preocupa? ¿A qué tipo de cosas soy sensible? ¿Qué me mueve? (Herramienta guía).</p> <p>Escribir un argumento explicando el “yo” identificado. Cómo soy y por qué. Cuáles son las razones que me definen y mueven como persona. Utilizar Rutina AFIRMACIÓN, BASE Y PREGUNTA para identificar aspectos que puedan ampliar la información recopilada.</p> <p>SESIÓN 3 -Elaboración de mapa argumentativo de su argumento sobre el “yo”, centrándose en “mis creencias/ convicciones”. Desarrollar las partes: Conocimiento (creencias verdaderas justificadas), Creencias verdaderas pero no justificadas, Creencias justificadas pero no verdaderas y Creencias que no son justificadas ni verdaderas.</p>	<p>Participación. Aporte de ideas pensadas y reflexivas.</p> <p>Toma en cuenta de los distintos aspectos de la introspección.</p> <p>Capacidad de cuestionamiento.</p> <p>Denotar que haya un conocimiento real a partir de la introspección. Nuevas revelaciones.</p> <p>Rúbrica 2 (Precisión, conexiones, referencias).</p> <p>Capacidad de ampliar sus ideas a partir de la Rutina A, B y P.</p> <p>Elaboración del mapa. Comprensión de sus partes y relación correcta entre el contenido y el criterio de cada parte.</p>

<p>Reflexión sobre los resultados del esquema. ¿Qué nos plantea este esquema sobre nosotros mismos? Reflexionar sobre la experiencia utilizando la Rutina CONEXIONES, AMPLIACIONES, RETOS</p> <p>Actualizar el primer argumento considerando los resultados del mapa y la rutina. Reflexionar sobre la experiencia.</p>	<p>Disposición y capacidad de reflexión y cuestionamiento a hacer el mapa.</p> <p>Capacidad de identificar los resultados del mapa y ampliar sus conocimientos previos sobre el "yo" a partir de este.</p> <p>TAREA PARA SESIÓN 4: Los alumnos deben traer su argumento del "yo" actualizado, impreso en una hoja tamaño carta en letra Times no. 12, sin incluir su nombre. Enviarán por correo la versión con su nombre en archivo.doc</p>
<p>DESEMPEÑOS DE INVESTIGACIÓN GUIADA</p> <p>SESIÓN 4</p> <p>-Intercambio de argumentos: Se pedirán los argumentos y se repartirán al azar. Los alumnos revisarán el argumento que les ha tocado aplicando la Rúbrica 2 (Precisión, conexiones, referencias*). Cada uno debe pasar el argumento a Forma estándar (Identificar premisas y conclusión), identificar la lógica del argumento y posibles sesgos.</p> <p>Cada uno debe compartir con el grupo qué vio en el argumento, qué piensa (qué "fallas" ha encontrado) y de qué manera considera que los ejercicios realizados han dado ese resultado.</p> <p>Reflexión grupal (sin hacer referencia específica a los argumentos dados): ¿De qué nos sirve analizarlos a nosotros mismos? ¿Qué podemos hacer con esta información? ¿Cómo se conecta el conocimiento sobre nosotros mismos con la disciplina en la que nos estamos desarrollando (Política o R.I.)? Anotar ideas/ conexiones centrales. Documentar.</p> <p>SESIONES 5 y 6</p> <p>-"Yo y mi contexto": conexión entre el conocimiento adquirido en las sesiones anteriores y el contexto/ entorno. ¿Qué es lo que más nos influye o define? Hacer una lista compartida de estos aspectos.</p> <p>-¿Existe una relación entre el entorno y lo que los motiva a hacer lo que hacen? ¿Cuál es la meta que quieren alcanzar? Reunir ideas con la Rutina EL JUEGO DE LA EXPLICACIÓN.</p> <p>-Concepto de motivación intrínseca según Daniel Pink: explicación. El <i>Flow</i>: ¿Pueden identificar momentos en su vida diaria en los que se encuentran el estado de fluidez? ¿Qué los define?</p> <p>Reflexión e intercambio de ideas sobre el "sentido de trascendencia": la sensación de pertenecer a algo más grande que uno". ¿Cuáles son los retos de esta la concepción de "Motivación Intrínseca" de Pink? ¿Cómo conectan esto con la disciplina de la política?</p>	<p>Aplicación de todas las partes de la Rúbrica 2 (Precisión, conexiones, referencias). *Nos referimos a referencias en este caso para hablar de los aspectos de la introspección introducidos al inicio. Nos interesa ver que los alumnos han sido capaces de arrojar conocimientos que se relacionan tanto con su "yo" actual, su pasado reciente, sus estados mentales y sus procesos, y relacionarlos con temas a los que son susceptibles.</p> <p>Valoración en pares.</p> <p>TAREA: Actualización del argumento sobre el "yo" a partir de las reflexiones y retroalimentación. Elegir una imagen que los identifique y compartirla junto con el nuevo argumento. Enviar en archivo.doc</p> <p>TAREA PARA SESIÓN 5: Leer "Esplendor y muerte de la Motivación 2.0" de Daniel Pink.</p> <p>Rutina EL JUEGO DE LA EXPLICACIÓN (realizar en parejas). Valorar la complejidad de ideas integradas y las conexiones entre las mismas y el tema central. ¿Denotan poseer un entendimiento claro de su entorno/ contexto?</p> <p>Conexiones entre el "yo", el sentido de motivación intrínseca, el contexto y la política.</p> <p>TAREA: Escribir la frase que los vaya a describir en el futuro (Gran pregunta). Enviar en archivo.doc Test de Fluidez: hacerlo por las siguientes dos semanas.</p>



<p>DESEMPEÑO DE SÍNTESIS</p> <p>-Escribir un Esqueleto de ensayo respondiendo a la pregunta: <i>¿De qué manera la disciplina en la que me estoy desarrollando se conecta conmigo, con mis pasiones y mi manera de entender el mundo?</i></p> <p>-Reflexionar sobre “mi propósito” y la relación de este con el contexto/ entorno. Resumir argumento central del Esqueleto en “140 caracteres”.</p>	<p>Rúbrica de ensayo.</p> <p>Denotar un cambio en sus ideas iniciales, reflexiones profundas y capacidad de análisis (y auto-análisis). Conexiones con ideas de introspección filosófica, con sentido de motivación intrínseca y con el contexto.</p> <p>Enviar Esqueleto y síntesis en archivo.doc</p>
---	---

TÓPICO GENERATIVO 2: La política
METAS DE COMPRENSIÓN:

¿Por qué es importante saber reconocer las perspectivas involucradas en un texto o argumento?

¿Por qué es determinante para nuestra disciplina el poder sintetizar, organizar e integrar información brindada por una variedad de fuentes?

¿De qué manera podemos adoptar el hábito de analizar los elementos de un argumento y determinar qué información adicional se requiere antes de emitir un juicio sobre la relevancia de un argumento?

¿Cómo podemos mejorar nuestra habilidad para formular argumentos bien razonados basándonos en evidencia más que en opinión?

DESEMPEÑOS DE COMPRENSIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN
<p>DESEMPEÑOS DE EXPLORACIÓN</p> <p>SESIÓN 7 -Reflexión inicial: ¿Qué entiendo por “política”? (¿Qué es? ¿Para qué sirve?): Escribir un breve argumento individualmente.</p> <p>Intercambiar ideas en clase utilizando la Rutina LAS 4 C’S y escribir argumento actualizado. A continuación escribir un Esqueleto de ensayo, partiendo de la esencia del segundo argumento.</p>	<p>Respuestas a las “4 C’s”(Conexiones, conceptos clave, cuestionamientos, considerar implicaciones).</p> <p>Rúbrica de ensayo.</p> <p>Lectura (en clase): “Lord acton’s Dictum”. Reflexionar de qué manera estas ideas cuestionan o afirman las del argumento elaborado en clase.</p>
<p>DESEMPEÑOS DE INVESTIGACIÓN GUIADA</p> <p>SESIÓN 8 y 9 Discusión e intercambio de ideas sobre los cambios en la concepción de política desde la época clásica. Ejemplos. Discutir, comparar (entre sí y con otros autores – vistos en Pensamiento Político- e identificar fortalezas y aspectos ideológicos en las lecturas. Elaborar Esqueleto de ensayo: El sentido del individualismo en la política.</p>	<p>TAREA PARA SESIÓN 8: Leer: <i>The dangers of individual reason</i> <i>The Ego and Freedom</i></p> <p>Rúbrica de ensayo.</p> <p>TAREA PARA SESIÓN 9: Leer: <i>Political Idealization and its Discontents.</i></p>

SESIÓN 10 y 11

Fichte y el idealismo. Ampliación de lecturas anteriores: contexto e influencias. Conexiones, diferencias y aspectos centrales de la lectura *Political Idealization and its Discontents*.

Análisis de la lectura: *The worship of man*.

Discusión sobre los aspectos ideológicos identificados con la **Rutina GENERA, CONECTA, ELABORA**, preparación de argumento para debate.

SESIÓN 12

Discusión sobre lectura. Identificar posibles contra-argumentos. Elaborar. (Práctica para debate). Aplicar **Rúbrica** a los contra argumentos. Intercambiar ideas y reflexionar en grupo.

Hacer un mapa en clase donde se analicen los aspectos centrales de la lectura y se marquen aspectos a cuestionar y contra-argumentos. Utilizar **Rutina LUZ ROJA, LUZ AMARILLA**. Plantear qué información adicional se requiere para poder "responderle" al autor. Relacionar ideas con los resultados de la **Rutina GENERA, CONECTA, ELABORA**.

SESIÓN 13

Explicar, ampliar, contra-argumentar. Aplicarle la rúbrica de P.C. a los argumentos en forma estándar. Compartir en clase.

Discusión para identificar ideologías/ teorías políticas detrás de las lecturas. Ampliación de las lecturas con contexto: explicación. Elegir o repartir teorías/ ideologías en parejas para debate desde cada una. Identificación con la **Rutina CIRCULOS DE PUNTOS DE VISTA**.

SESIÓN 14

Debate: presentación de argumento desde la perspectiva dada y contra-argumentación.

Reflexiones sobre la experiencia. Ampliar ideas iniciales y conectar con proceso.

Video: Conclusiones de qué es la política (Yale). (TAREA)

Cierre: **Rutina SOLÍA PENSAR, AHORA PIENSO...** Escribir **Esqueleto de ensayo** a partir de las conclusiones (en clase) – Enviarlos en archivo.doc

Rutina GENERA, CONECTA, ELABORA: Capacidad de integrar ideas y conectarlas. Elaborar a partir de revelaciones. Análisis y reflexión. Tomar en cuenta ideas de las lecturas.

TAREA PARA SESIÓN 10: Leer:

The worship of man/ ideology, Yuval Harari

Rúbrica 2

Rutina LUZ ROJA, LUZ AMARILLA: Capacidad de identificar: Generalizaciones, argumentos de un solo lado, declaraciones sin argumento, interés personal evidente en el texto, convicción extrema, no experticia clara, declaraciones de enojo, sentimientos: no parece plausible, no certero, tentativo, y si es meramente una opinión.

Conexiones con **Rutina GENERA, CONECTA, ELABORA**. Reflejar capacidad de ampliar ideas, hacer conexiones y elaborar más allá.

TAREA PARA SESIÓN 13: Leer:

La clase política

Liberty and authority

The State and Hegemony

Pasar a forma estándar para identificar argumento central.

Rutina CIRCULOS DE PUNTOS DE VISTA: Capacidad de encarnar la ideología y hablar desde esa perspectiva con sólidos argumentos.

TAREA PARA SESIÓN 14:

Preparar argumento desde la ideología que les corresponde.

Anticipar contra-argumentos. Identificar evidencia y respaldo a sus ideas.

Debate: Rúbrica 2

Capacidad de encarnar y argumentar la perspectiva dada.

Rutina SOLÍA PENSAR, AHORA PIENSO: *Cambio en sus ideas. Reflexión a conciencia y basada en saberes objetivos, no en su opinión o la de otros.*



<p>DESEMPEÑO DE SÍNTESIS</p> <p>SESIÓN 15</p> <p>Prueba y reflexión final.</p>	<p>TAREA PARA SESIÓN 15: Escribir ensayo a partir de esqueletos y retroalimentación sobre el tema “¿Qué es la Política?”: Plantear hipótesis como respuesta y elaborar (pensar principalmente en el Propósito de la política). Tomar en cuenta las metas de comprensión de esta sección como guía y la rúbrica de ensayos.</p> <p>Rúbrica de ensayo.</p>
---	---

TÓPICO GENERATIVO 3: “Yo” político

METAS DE COMPRENSIÓN:

¿Cómo el vernos a nosotros mismos a través de la lente de la política nos puede servir para definir mejor nuestros fines y motivaciones, así como nuestro compromiso con nuestro contexto?

¿De qué manera el comprender las implicaciones sociales, morales y en el conocimiento de la política nos puede servir para desarrollar una perspectiva más amplia así como una manera novedosa de abordar el tema?

¿Qué herramientas podemos utilizar para comprender mejor nuestra disciplina y desarrollarnos dentro de esta con una convicción que integre conceptos como ética, excelencia y compromiso?

DESEMPEÑOS DE COMPRENSIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN
<p>DESEMPEÑOS DE EXPLORACIÓN</p> <p>SESIÓN 16 La política como disciplina. La aplicación de métodos de investigación y desarrollo de conocimiento en las ciencias sociales y en la política.</p> <p>Discusión en clase con la Rutina 3, 2, 1, PUENTE. Análisis del texto leído aplicándole la Rúbrica de ensayo al autor.</p> <p>Reflexionar y rescatar ideas más importantes.</p>	<p>TAREA PARA SESIÓN 16: Lectura: <i>The principle of empiricism</i>.</p> <p>Rutina 3, 2, 1, PUENTE: Identificar ideas centrales, hacer conexiones con el texto y con lo visto anteriormente.</p> <p>Plantear idea para investigación: plantear una hipótesis a partir del planteamiento de “la política en la práctica”. Identificar fuentes, herramientas para la toma de datos, etc. Enviar reflexión por escrito en archivo.doc</p> <p>TAREA PARA SESIÓN 17: 3, 2, 1 Puente: La política en la práctica. Lectura: <i>Politics as a vocation</i>.</p>
<p>DESEMPEÑOS DE INVESTIGACIÓN GUIADA</p> <p>SESIÓN 17 Identificar ideas / aprendizajes más importantes a partir de la lectura: análisis argumentativo y discusión de las ideas centrales de <i>Politics as a Vocation</i>.</p>	<p>Elaborar un Esqueleto de ensayo. Explicación y reflexión: política y contexto/ vocación y contexto. Integrar y compartir ideas sobre el contexto para análisis (conectar con curso Historia de Guatemala). Plasmar creativamente las conclusiones: proponer manera de hacerlo. Ampliar considerando las implicaciones éticas de la política en nuestro contexto (recopilar ideas iniciales).</p>



SESIÓN 18

Los fundamentos morales de la política: la política y la ética.
Ideas a lo largo de la historia.
La moral y la justicia: Platón, Aristóteles y teorías contemporáneas.

Discusión y relación de lecturas con **Rutina CONEXIÓN, AMPLIACIÓN, RETOS.**

SESIÓN 19

"Las partes del Alma": Platón, Aristóteles y teorías contemporáneas.
Reflexión sobre las implicaciones en la política como práctica.

SESIÓN 20

Voluntad, motivación y felicidad: teorías clásicas y contemporáneas.
Reflexión: ¿Cuáles son las implicaciones alrededor de cómo debe estar estructurada una sociedad para permitir el desarrollo de ciudadanos justos, capaces de participación política y con posibilidad de realizarse?

SESIÓN 21

Hábito y virtud: Ética a Nicómaco y neuroplasticidad.
Reflexión sobre las implicaciones en la política como práctica.

SESIÓN 22:

Utilitarismo y deontología: análisis desde la visión contemporánea
Rutina de pensamiento: **Círculos de puntos de vista**

SESIÓN 23:

Integrar ideas de Gardner y conectar con ideas anteriores: identificar nuevos retos.
Elaborar esqueleto de ensayo tomando en cuenta las ideas de Gardner.

Tipos de investigación según propósitos y las prácticas, ética e integridad.

TAREA PARA SESIÓN 18: leer:

Introduction to the principle of morals
The transvaluation of morals
A Theory of Justice

TAREA PARA SESIÓN 19

Genera, Ordena, Conecta y Elabora: Rutina para analizar, reflexionar y desarrollar un argumento sobre la política en la práctica. Considerar ideas vistas en clase y lecturas.

TAREA PARA SESIÓN 20

Considerar implicaciones de las ideas sobre justicia, moral y conciencia, así como la discusión sobre la felicidad. Actualizar párrafo elaborado.

TAREA PARA SESIÓN 21

Reflexión: ¿Cuáles son las implicaciones alrededor de cómo debe estar estructurada una sociedad para permitir el desarrollo de ciudadanos justos, capaces de participación política y con posibilidad de realizarse?

Subir al DRIVE

Fragmentos Ética a Nicómaco: libros I, III y X. Blog.
Revisar y evaluar tema de investigación: plantear **ESQUELETO**. Comenzar investigación con retroalimentación.

[Rúbrica de ensayo](#)

TAREA PARA SESIÓN 22

Leer: *Principios morales de la metafísica*
Ver: Video "Politics and Emotions" en Recursos del Blog.
Rutina de pensamiento: **Círculos de puntos de vista**
Subir al DRIVE

TAREA PARA SESIÓN 23

Leer: *La Mente Respetuosa y la Mente Ética*



ESTUDIOS POLÍTICOS y RELACIONES INTERNACIONALES

DESEMPEÑO DE SÍNTESIS

SESIÓN 24

Presentaciones individuales de resultados de la investigación. ¿De qué manera la información recopilada apoya o refuta su hipótesis planteada? ¿Cuáles son los principales retos identificados? ¿Cómo han cambiado sus ideas desde el inicio del semestre hasta ahora? ¿Cuáles son sus aprendizajes más relevantes y cómo están haciendo uso de éstos en otros contextos, cursos, etc.?

Reflexiones finales y cierre con **Rutinas 3, 2, 1 Puente y SOLÍA PENSAR, AHORA PIENSO...**

TAREA PARA SESIÓN 24:

Investigación. Enfoque central en “la política como propósito” integrando ideas anteriores/ proceso. [Rúbrica de ensayo](#)

Rutina **SOLÍA PENSAR, AHORA PIENSO**. Denotar un cambio en sus ideas iniciales, conexiones e integración de temas vistos.

UNIDAD	COMUNICACIÓN
FECHAS	Del 19 de octubre al 8 de noviembre
RECURSOS NECESARIOS Y BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL*	<i>¿Pero qué me estás contando?: tertulianos, políticos y pensamiento crítico</i> , Julio César Herrero <i>Thank you for Arguing</i> , Jay Heinrichs
METAS ABARCADORAS DE LA UNIDAD	Los estudiantes desarrollarán su comprensión acerca de la importancia de comunicar sus ideas de manera efectiva, comprendiendo la comunicación como el paso definitivo tras el contenido, el método y el propósito. Los estudiantes desarrollarán su comprensión sobre el impacto del pensamiento crítico en la comunicación así como la relevancia de la retórica en una sociedad.

DESEMPEÑOS DE COMPRENSIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN
DESEMPEÑOS DE EXPLORACIÓN SESIÓN 1 El pensamiento crítico en la política, la política y la comunicación. Conexión y reflexión sobre los aspectos vistos anteriormente: contenido, método, propósito y comunicación.	Rutina de Pensamiento (discusión en clase):
DESEMPEÑOS DE INVESTIGACIÓN GUIADA SESIÓN 2 Cómo refutar un argumento Lógica, falacias y veracidad Cómo abordar una cuestión	TAREA PARA SESIÓN 2: Leer capítulos 12 y 13: <i>¿Pero qué me estás contando?</i> Utilizar la herramienta 4 COMPETENCIAS para definir tema de charla final. TAREA PARA SESIÓN 3: Leer capítulos 14 y 15: <i>¿Pero qué me estás contando?</i>



ESTUDIOS POLÍTICOS y RELACIONES INTERNACIONALES

SESIÓN 3

Técnicas de debate:

- Anticipar refutaciones,
- Establecer un dilema,
- Cambiar las tornas,
- Reducción al absurdo,
- Minimización

Los principios de un buen polemista.

SESIÓN 4

Dar una charla persuasiva
Capturar a la audiencia
Herramientas correctas
Gobernar

Escribir un ESQUELETO para discurso final:

Definir tema por medio de la herramienta y evaluar la relación de este con las herramientas de argumentación.

Subir al DRIVE

TAREA PARA SESIÓN 4:

Leer: capítulos 25, 26 y 27, *Thank you for arguing*

EN CLASE:

Discusión grupal con Rutina de Pensamiento: PELANDO LA FRUTA

Reflexión final: Rutina *TITULAR*

Subir al DRIVE

DESEMPEÑO DE SÍNTESIS

SESIÓN 5

Sección B: 2 de noviembre, Sección A: 8 de noviembre

Discurso político.

Los alumnos deben reflejar una comprensión profunda de todos los tópicos del curso en su charla final, encarnar las "disposiciones de pensamiento" y las "Mentes del futuro" así como hacer uso de las herramientas del pensamiento crítico y la retórica.

El discurso debe reflejar también un criterio sólido construido a partir de la exploración y análisis de los temas considerados en clase sobre la disciplina de la política.

Para valorar la estructura de la clase se utilizará la [Rúbrica de ensayo](#)



RÚBRICA PARA EVALUAR LOS ASPECTOS BÁSICOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

METAS: Que los estudiantes desarrollen sus habilidades para:

- RECONOCER perspectivas y posturas ideológicas
- ANALIZAR los elementos de un argumento político y determinar qué información adicional requieren para poder emitir un juicio.

- INTEGRAR a partir de la síntesis y la organización información de distintas fuentes, y mejorar su habilidad para formular argumentos bien razonados basados en evidencia más que en opinión.

	4 (óptimo)	3	2	1
TEMA Identifica y sintetiza el problema o pregunta	Identifica correctamente el problema y sus aspectos implícitos. Brinda una síntesis bien elaborada.	Identifica correctamente el problema. Brinda una breve síntesis.	Identifica los aspectos básicos del problema. Brinda una síntesis pobre.	No identifica el problema o lo representa de manera errónea. Brinda una síntesis pobre o ninguna.
FUENTE Identifica al autor y la validez o integridad de la fuente	Identifica correctamente la fuente y reconoce claramente su validez/ integridad.	Identifica correctamente la fuente pero no su validez o integridad.	Identifica la fuente pero malinterpreta su validez o integridad.	No identifica la fuente para nada. Acepta el contenido sin cuestionarlo.
ARGUMENTO Analiza el argumento. Identifica las fallas de razonamiento	Reconoce claramente el argumento del autor, resalta los problemas del argumento y explica su impacto.	Sintetiza el argumento pero identifica solo sus principales problemas.	Entiende mal el argumento y no reconoce ningún problema.	No hace referencia a la línea de razonamiento del artículo o lo acepta sin cuestionamiento.
EVIDENCIA Identifica y evalúa la calidad de los datos o la evidencia en función de su cabalidad y relevancia.	Hace un análisis bien desarrollado de la evidencia. Distingue claramente los hechos de las opiniones.	Analiza la evidencia y cuestiona su calidad. Distingue entre hecho y opinión.	Intenta analizar la información brindada pero la malinterpreta o no la entiende. No hace ninguna distinción entre hecho y opinión.	Solamente repite la información brindada, tomándola como verdadera. Brinda interpretaciones sesgadas. No separa el hecho de la opinión.
PERSPECTIVA Identifica e interpreta la intención del autor. Identifica los sesgos potenciales, los supuestos y los valores subyacentes.	Identifica el significado o la intención del autor correctamente así como los sesgos potenciales y brinda una explicación bien elaborada.	Identifica correctamente el significado y/o sesgos más evidentes, brindando una breve explicación.	Representa erróneamente o solamente repite los sesgos del autor; no explica.	No comprende el significado o intención del autor. No reconoce ningún sesgo potencial.

MODELO Y RÚBRICA PARA ENSAYOS

MODELO PARA ESQUELETOS DE ENSAYO

Este modelo servirá para el desarrollo de borradores de ensayo. Éstos serán sometidos a revisión y retroalimentación varias veces antes de llegar a su versión final. Cada borrador tendrá un valor de dos puntos. Y cada ensayo tiene un valor de 10 puntos, estando divididos en 6 y 4 puntos respectivamente. Además se elaborarán ensayos como examen parcial, cuya rúbrica y valoración se determinarán con los estudiantes.

1- Planteamiento de pregunta.

- 2- HIPÓTESIS (en no más de dos oraciones): La clave es brindar una proposición comprobable. Evitar afirmaciones vagas.
- 3- EVIDENCIA (en no más de dos oraciones): ¿Qué tipo de evidencia, o cuál, es necesaria para respaldar la hipótesis?
- 4- CONTRA-ARGUMENTOS (en no más de dos oraciones): Anticipar al menos un contra-argumento.
- 5- IMPLICACIONES (en no más de dos oraciones): ¿Cuáles son las implicaciones de respaldar su argumento?

CRITERIOS GENERALES:

Cada ensayo debe reflejar el aprendizaje del ensayo anterior, conexiones, ajustes o reflexiones que amplíen las ideas anteriores (tanto en contenido como en forma).

Todos los ensayos deben enfocarse en el tema, ser coherentes y consistentes, responder todas las partes de las preguntas y utilizar ejemplos pertinentes para poder tener la nota más alta.

RÚBRICA:

CRITERIO	4	3	2	1	0
PRECISIÓN DEL CONTENIDO No pueden inventarse los hechos que respalden sus argumentos	Precisión detallada.	Precisión.	En gran parte es preciso.	En gran parte falso.	Carece totalmente de veracidad/ hechos.
CONEXIONES Explican los aspectos involucrados	Comprensión sofisticada de la relación entre las partes o ideas.	Cierta comprensión de las relaciones.	Esto pasa y luego aquello, pero sin razón de por qué.	Alusiones a las conexiones pero no relaciones implícitas.	No hay discusión sobre la interacción entre las partes.
FUENTES/ REFERENCIAS Denotan comprensión de la idea que están presentando, las referencias y las posibles fuentes a la mano para respaldar su argumento objetivamente.	Comprensión sofisticada de las fuentes y las referencias.	Cierta comprensión/ noción de las fuentes y referencias.	Esto es así por tal razón, pero sin razón de por qué ni referencia clara.	Alusión a fuentes pero ninguna conexión con el contenido.	Nada al respecto.



EVALUACIÓN

ESTRUCTURA DE LA ZONA	
4 ensayos (con esqueleto)	40 puntos
5 argumentos	15 puntos
5 actividades de análisis argumentativo / participación en clase	20 puntos
PARCIAL: INVESTIGACIÓN	10 puntos
FINAL: ENSAYO Y DISCURSO	15 puntos
TOTAL	100 puntos

ACTUALIZADO: JULIO 2016